

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO DEL GIORNO 6 DICEMBRE 2022 n. 2022/3.

Il giorno 6 dicembre 2022, alle ore 09:30, in seguito a convocazione ufficiale via posta elettronica del 01/12/2022, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams causa esigenze di natura logistica.

Sono presenti alla riunione i proff. M. Franco (Coordinatore) e M. G. Perrone, i rappresentanti degli studenti sig.re T. Gentile e G. Tomacelli. Risulta assente la rappresentante degli studenti sig.ra F. Vicino. La dott.ssa M. Faccio svolge funzione di segretario assistente alla verbalizzazione. Alle ore 10:00 entra nell'aula virtuale di Teams la prof.ssa A. Trapani.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio alla discussione secondo il seguente

### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione dei verbali: n. 2022/1 del 10/05/2022; n. 2022/2 del 17/05/2022; n. 2021/4 del 09/12/2021 con prosieguo nei giorni 14-15-16-17/12/2021, n. 2021/5 del 20/12/2021 con prosieguo nel giorno 21/12/2021
- 3) Calendario dei lavori della CPDS
- 4) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale
- 5) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica
- 6) Analisi e discussione dei risultati dell'Opinione degli Studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l'A.A. 2020/2021
- 7) Inizio esame della documentazione necessaria all'elaborazione della Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti
- 8) Varie ed eventuali

### **1) Comunicazioni**

Il Coordinatore, prof. M. Franco, apre il consesso odierno con la presentazione del nuovo membro di Commissione per la rappresentanza studentesca del CdS di CTF, la sig.ra G. Tomacelli, nominata per surroga con Delibera di CdD del 06/10/2022, in seguito alle dimissioni rassegnate dalla studentessa sig.ra Silvia Salemmè. Pertanto, viene dato il benvenuto da tutti i Commissari al nuovo membro.

### **2) Approvazione dei verbali: n. 2022/1 del 10/05/2022; n. 2022/2 del 17/05/2022; n. 2021/4 del 09/12/2021 con prosieguo nei giorni 14-15-16-17/12/2021, n. 2021/5 del 20/12/2021 con prosieguo nel giorno 21/12/2021**

Si passa dunque, al secondo punto all'OdG per approvare i verbali in esame, propedeutico alla loro relativa pubblicazione. Il prof. Franco ricorda di averli inviati anticipatamente ai Commissari via posta elettronica, con la richiesta di una attenta lettura di revisione; i Commissari dichiarano di aver preso visione dei suddetti verbali e di non aver nulla da eccepire in merito. Pertanto, dopo una valutazione collegiale degli stessi, la Commissione approva concorde e all'unanimità i verbali in esame.

### **3) Calendario dei lavori della CPDS**

Il Coordinatore ricorda il valore e la rilevanza delle attività affidate alla CPDS, che non si limitano soltanto agli adempimenti finali relativi alla compilazione della Relazione Annuale, ma che si distribuiscono in tutto l'arco temporale dell'anno accademico. In tal senso, illustra e rammenta i numerosi compiti della CPDS come individuati dalla normativa vigente e nella fattispecie, dall'art. 32 dello Statuto dell'Università di Bari e dall'art. 15 del Regolamento didattico di Ateneo. Pertanto, considerata l'onerosità degli obblighi cui si viene chiamati, il prof. Franco evidenzia come la compilazione della Relazione Annuale richieda inevitabilmente l'impegno di tutti i Commissari e a tal fine interroga i componenti presenti della Commissione sulle loro disponibilità, per poter stilare un calendario di riferimento, assicurando per quanto possibile, la massima partecipazione di ciascuno. Onde evitare di interferire con lo svolgimento dei compiti istituzionali dei

docenti e tentando di conciliare gli impegni dei rappresentanti degli studenti, la Commissione decide di riunirsi preferibilmente nelle prime ore antimeridiane, di modo da lasciare ciascun Commissario libero di dedicarsi alle proprie incombenze per il resto della giornata. Di comune accordo, si decide di proseguire i lavori relativi al presente Ordine del Giorno nella successiva giornata del 7 dicembre 2022; invece, per il completamento degli adempimenti connessi alla compilazione della Relazione Annuale 2022 si stabilisce di riunirsi nei giorni 13 e 15 dicembre; si prevede infine, di dedicare i giorni 20 e 21 dicembre alla compilazione, rilettura e approvazione definitiva del documento. Ai Commissari inoltre, viene sottolineata l'importanza di procedere con la consultazione di tutti i documenti caricati nella sezione "file" dell'aula virtuale di MS Teams dedicata alle riunioni, documenti propedeutici ai lavori della CPDS.

#### **4) Parere su Schede di Monitoraggio Annuale**

Il Coordinatore comunica la necessità di analizzare le SMA approvate di recente e i relativi verbali dei Consigli di Classe. Si passa all'analisi delle SMA dei CdS propedeutica alla compilazione del QUADRO D della RA. Nel dettaglio, si tratta delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS in CTF e Farmacia, come analizzate ed approvate nei Consigli di Classe LM-13 del 11-11-2022 e del 29-11-2022 e del CdS in STEPS, come approvata nel Consiglio di Classe L-29 del 29-11-2022. Il Coordinatore ricorda come i predetti Consigli di Classe abbiano recepito i commenti alle SMA espressi rispettivamente dal Gruppo di Riesame LM-13 del 22/11/2022 e dal Gruppo di Riesame L-29 del 23/11/2022, documentazione messa già a disposizione della Commissione nella sezione "file" dell'aula virtuale MS Teams dedicata alle sedute.

Si inizia con la lettura condivisa del "Breve commento" sull'analisi dei dati degli indicatori rilasciato dal GdR in coda alla scheda SMA dei singoli CdS. La Commissione procede quindi alla discussione del commento stesso, valutandone la corretta interpretazione e l'efficienza delle soluzioni proposte per le criticità rilevate. Si evince un'analisi completa e sufficientemente accurata dei dati presenti nelle stesse SMA al 08/10/2022; la Commissione comunque, sottolinea una difficoltà che permane: ovvero, quella di trarre conclusioni affidabili, data la disomogeneità temporale di alcune rilevazioni dei dati per i diversi indicatori.

Si parte con la proiezione della SMA relativa al CdS in Farmacia, consistente in una descrizione dell'andamento dei dati che si mantengono approssimativamente costanti con lievi oscillazioni in decremento. Vengono segnalate, altresì, alcune criticità di rilievo, per quanto riguarda il numero di studenti che permane nel CdS e sul numero di laureati nei tempi previsti dal CdS. L'andamento che ne deriva, indica come un terzo degli studenti iscritti sia fuori corso.

Positive risultano le indicazioni che provengono dall'esame dell'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) che registra percentuali elevate di occupati a tre anni dal conseguimento della laurea con valori in rialzo per l'anno 2021 (92,3%).

L'indicatore iC11 nell'analisi attuale (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) presenta un valore costante dal 2016 (6,25% contro 6,67% del 2021), confermando ancora una scarsa consapevolezza da parte degli studenti dell'esperienza all'estero.

Punto di forza del CdS in Farmacia rimane l'occupabilità espressa dagli indicatori iC26, iC26BIS, iC26TER inerenti la condizione dei laureati in Farmacia rispetto al loro ingresso nel mondo del lavoro: si registrano anche nel 2021 dei dati in consistente aumento (iC26 e iC26bis 63,7%, iC26ter 71,6%).

Si prosegue con la proiezione e concomitante analisi della SMA relativa al CdS in CTF, che evidenzia dati sostanzialmente simili a quelli esaminati per il corso di laurea in Farmacia. Nel dettaglio però, si rileva la criticità dell'indicatore iC02 (percentuale dei Laureati entro la durata normale del corso), e in merito alle ragioni della sua flessione (2021 17,9%) la Commissione suggerisce, accogliendo la voce degli studenti del II anno di corso, di rivedere l'organizzazione didattica su base annuale riservando l'annualità solo a quei corsi più impegnativi per lo studente e adottando le semestralità per gli altri insegnamenti.

Per l'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), si evidenzia un discreto incremento (8,0‰ contro il 2,9‰ del 2019).

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), si rileva ancora una volta nel 2021 un numero troppo esiguo, anche se in continua ascesa.

In merito all'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno), si sottolinea che il dato è in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (2020 90,9%; 2019 97,5%), così come l'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS) (2020 58,0%; 2019 72,8%).

Si conferma la tendenza positiva espressa dagli Indicatori di occupabilità (iC26-iC26TER), che sono i più alti degli ultimi anni.

Punti di forza: percentuale di laureati che a vario titolo risultano occupati ad un anno dal conseguimento della laurea in progressivo aumento. Punti di debolezza: bassa percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso e grado di internazionalizzazione.

Si conclude con la proiezione e valutazione collegiale della SMA relativa al CdS in STEPS. Sebbene oltre il 90% degli studenti abbiano dichiarato di essere soddisfatti del suddetto CdS, pur tuttavia, il numero degli iscritti al CdS rimane (anche nel 2021) inferiore rispetto a quello di iscritti al CdS della stessa classe nell'area geografica.

Gli indicatori del Gruppo B relativi all'internazionalizzazione costituiscono anche nell'a.a. 2020-2021, come nel precedente 2019-20, una criticità per il CdS in STEPS, che non ha registrato alcuno studente in mobilità Erasmus e Global Thesys.

Il passaggio dal I al II anno di corso resta ancora delicato per gli studenti di tale CdS, come si rileva dal calo degli indicatori iC13, iC15 rispetto all'anno 2020, rendendo sempre più necessaria la revisione dei contenuti e degli obiettivi di tale CdS in modo da riorganizzare l'attività didattica triennale.

D'altro canto, nel 2020 rispetto all'anno 2019, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è salita (84% nel 2020 rispetto a 82,5% nel 2019) in parallelo alla decrescita dell'abbandono degli studi parametrizzato dall'indicatore iC24 (51,7% nel 2020 rispetto a 59,5% nel 2019). A proposito di quest'ultimo dato, la Commissione formula l'ipotesi che la digitalizzazione della didattica, per alcune categorie di studenti, possa aver consentito il proseguimento negli studi.

A questo punto si riflette collegialmente sulla completezza del Monitoraggio annuale, provando a puntualizzarne una utile analisi di riferimento e a enucleare delle proposte migliorative per tutti i CdS in esame: attività propedeutica alla compilazione del QUADRO D e della relativa sezione di PROPOSTE. Il confronto procede anche sulla tematica inerente all'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA relativa a ciascun CdS (QUADRO E della RA) e ancora, su ulteriori proposte di miglioramento (QUADRO F della RA).

**6) Analisi e discussione dei risultati dell'Opinione degli Studenti per la valutazione della didattica, riguardanti l'A. A. 2020/2021**

Si decide di proseguire con l'attuale punto all'OdG e in tal senso, il Coordinatore proietta sullo schermo dell'aula virtuale il documento del Nucleo di Valutazione "Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 e dei laureandi 2021", per una valutazione collegiale dello stesso. Dopo aver esaminato le sezioni del documento inerenti ai CdS del nostro Dipartimento, il prof. Franco condivide con i presenti delle prime osservazioni utili alla compilazione della parte generale del QUADRO A della RA 2022. Dall'analisi della "Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 e dei laureandi 2021" del Nucleo di Valutazione di questo Ateneo, si rileva quanto segue.

La prima criticità rilevata, seppur in discreto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, riguarda il numero medio di questionari compilati per studente in corso 5,5 (contro il 7,3 di Ateneo). Tale risultato potrebbe ancora essere imputabile, probabilmente, al ritardo con il quale lo studente affronta l'esame rispetto alla relativa frequenza, venendo così escluso dalla rilevazione. In merito ai dati percentuali di soddisfazione per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, il nostro Dipartimento registra valori medi, in generale, maggiori rispetto alla media di Ateneo. Quanto alla soddisfazione relativa alla seconda area tematica della Docenza, si rileva una tendenza positiva generale, confermata anche per l'a.a. 2020/21 riscontrando valori in media superiori ai dati di Ateneo.

Si prosegue con la consultazione delle schede di Valutazione della didattica - Opinione degli studenti 2020/2021, relativamente al Dipartimento, ai singoli CdS nonché a ciascuna unità didattica dei tre CdS di Farmacia-Scienze del Farmaco. In merito all'analisi puntuale

dei singoli CdS, il Coordinatore ricorda come il CdS interateneo in convenzione con l'Università cattolica "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana-Albania si avvalga di un'indagine statistica autonoma, svolta nella sede di Tirana con relativa altra Commissione Paritetica.

Suddetta consultazione fa emergere un grado di soddisfazione leggermente superiore rispetto ai dati di Ateneo (93,49% contro 91,42%) trend questo in salita da 4 anni.

Tutti gli indicatori rilevati (n. 1-10, 12) pertinenti il Dipartimento di Farmacia-SdF, (il quesito n. 11 non torna utile all'indagine della Commissione, data l'obbligatorietà della frequenza, vigente per legge nei Corsi di Studio di questo Dipartimento e i numeri considerevolmente bassi relativi ai frequentanti meno assidui) mostrano valori superiori rispetto a quelli di Ateneo. Detta tendenza di dati di soddisfazione si evince sia per la prima area tematica relativa all'Insegnamento, sia per la seconda area tematica della Docenza. Anche il quesito n. 1, "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?", risulta superiore (88,03% Dipartimento vs 85,48% Ateneo), confermando il trend positivo del precedente anno. Nel confronto tra dati dipartimentali e di Ateneo si riscontrano variazioni in positivo in particolare per i quesiti: n. 1 (+2,55%), n. 2 (+2,88%), n. 4 (+3,79%), e n. 12 (+2,52%).

Dalla valutazione dei dati analizzati e dopo un serrato confronto fra tutti i suoi membri, la Commissione ritiene concorde che per incrementare il grado di copertura della rilevazione dell'Opinione degli studenti, bisognerebbe rendere obbligatoria la compilazione del questionario, vincolandola al conseguimento della firma di frequenza, almeno per quei CdS con frequenza obbligatoria, come quelli di questo Dipartimento. Riducendo il tempo a disposizione per la compilazione entro il termine delle lezioni relative al semestre valutato, oltre ad accrescere la partecipazione degli studenti, con indubbio vantaggio sulla significatività dei dati espressi dalla rilevazione, si permetterebbe una disponibilità più precoce dei risultati, con conseguente possibilità di intervenire più tempestivamente nell'adozione di interventi correttivi efficaci.

Inoltre, qualora tale proposta non possa essere posta in atto, sarebbe utile rilevare il numero di studenti che conseguono la firma di frequenza per ciascun corso per conoscere con precisione il denominatore al quale rapportare il numero di studenti che compilano i

questionari, ottenendo così il rapporto percentuale di copertura della rilevazione, dato più accurato per indagarne l'astensione.

#### **5) Monitoraggio delle modalità di erogazione della didattica.**

Nel ricordare come il suddetto punto rappresenta un compito della CPDS sancito dal Regolamento Didattico di Ateneo, all'articolo n. 15, comma 2 punto a), il Coordinatore chiede ai rappresentanti degli studenti se abbiano osservazioni e criticità da sollevare sull'attuale erogazione della didattica, alla luce del particolare momento emergenziale che si è vissuto.

Essendo passati due anni dall'avvio della didattica a distanza ed un anno dall'avvio alla didattica mista, molti dei problemi riscontrati nel primo e nel secondo anno pandemico sono stati superati. Tuttavia, sono rimaste ancora alcune problematiche legate all'utilizzo di dispositivi elettronici che prescindono dal corretto uso degli stessi e difficoltà inerenti al progressivo ritorno alla didattica in presenza, che ha portato disagio nella componente studentesca fuori sede e pendolare.

Altre difficoltà sono state riscontrate riguardo l'utilizzo dell'applicazione "Power apps" per quanto concerne le prenotazioni dei posti in aula e in sala lettura.

Il Dipartimento ha dimostrato una grande efficienza dal punto di vista organizzativo, poiché è riuscito a non far pesare la pandemia sulle attività esercitazionali di laboratorio a posto singolo fondamentali nei CdS afferenti al Dipartimento.

Dal confronto con le considerazioni ed esigenze presentate dai rappresentati degli studenti, emergono una serie di ponderati auspici da poter inserire nella sezione delle PROPOSTE del QUADRO B. In particolare, per affrontare al meglio la compilazione della predetta sezione di RA, il prof. Franco suggerisce agli studenti di leggere con attenzione la Relazione del NdV.

La rappresentante degli studenti, sig.ra G. Tomacelli esce dall'aula virtuale alle ore 11:18 con giustificata motivazione.

#### **7) Inizio esame della documentazione necessaria all'elaborazione della Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.**

A questo punto, il prof. Franco mette in condivisione sullo schermo il modello fornito dal PQA per la stesura della RA e illustra ai presenti le varie sezioni di cui si compone, per la compilazione delle quali sottolinea la necessità di dividere i compiti distribuendoli tra i vari Commissari. Evidenzia inoltre, la presenza di una nota introduttiva con la descrizione puntuale dei compiti affidati alla CPDS e di diverse note metodologiche generali per la compilazione dei vari Quadri. Per la redazione della sezione introduttiva, riguardante le informazioni amministrative, viene suggerito il contributo della dott.ssa Faccio, mentre per le parti successive, dal Quadro A al Quadro F si ravvisa la necessità di intervento da parte di tutti i Commissari. Per la compilazione del Quadro A, il prof. Franco sottolinea la necessità di analizzare nel dettaglio tutte le schede relative alla vOS – Questionario rilevazione Opinione Studenti inerenti alla “Valutazione della didattica” - Opinione degli studenti 2020/2021. La compilazione del QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato - come suggerito dal PQA - viene affidata dal Coordinatore ai rappresentanti degli studenti con la raccomandazione di esprimere gli argomenti in maniera incisiva ma sintetica, enucleando i punti di debolezza principali, per poi confrontarsi insieme in merito alle proposte suggerite.

Il prof. Franco elargisce istruzioni puntuali sulle operazioni da seguire per la compilazione: i Quadri si compongono di una parte generale comune a tutti i Corsi di Studio e di successive sezioni relative a ciascun CdS del Dipartimento, per la redazione delle quali è necessario dettagliare qualche punto di forza e contestualmente, qualche punto di debolezza. Alla fine di ogni Quadro è presente uno spazio destinato alle PROPOSTE, dove poter inserire i consigli sulle azioni da intraprendere e da rivolgere ai vari Organi. Allo scopo di indirizzare la compilazione in modo efficace, in calce a ciascun quadro vengono letti i documenti da consultare, suggeriti per la relativa compilazione; inoltre, in maniera propedeutica agli adempimenti per la redazione della RA 2022, vengono prese analiticamente in esame le note metodologiche offerte dal Presidio della Qualità di Ateneo. Il Coordinatore ribadisce ai Commissari la raccomandazione fatta a inizio lavori, ovvero quella di dedicare il giusto impegno a una consultazione approfondita di tutti i documenti caricati nella sezione “file” dell’aula virtuale di MS Teams dedicata alle riunioni: documenti propedeutici ai lavori della CPDS e finalizzati a stilare la Relazione Annuale; in

realtà, si tratta di documenti da prendere in esame in gran parte durante le analisi da sviluppare nei diversi punti dell'attuale OdG. Pertanto, il Coordinatore suggerisce di appuntare con attenzione le riflessioni maturate durante il confronto fra i Commissari, riflessioni necessarie alla compilazione della Relazione Annuale.

Infine, il prof. Franco ricorda ai Commissari come la RA, una volta completata, deve essere firmata e approvata con l'indicazione puntuale del verbale di riferimento in cui è avvenuta l'approvazione.

La prof.ssa Trapani abbandona l'aula virtuale alle ore 11:26.

La rappresentante degli studenti, sig.ra T. Gentile si allontana dall'aula virtuale alle ore 11:36.

I lavori della Commissione procedono con modalità a carattere istruttorio, con l'accordo di aggiornarsi alle ore 09:30 del 7 dicembre 2022 come da calendario definito nell'attuale riunione, per continuare i lavori relativi a eventuali approfondimenti degli argomenti trattati nel corrente OdG.

#### **8) Varie ed eventuali**

Il Coordinatore comunica che non ci sono argomenti da discutere in questo punto all'OdG.

La seduta viene tolta alle ore 12:45.

IL COORDINATORE  
(Prof. Massimo FRANCO)

IL SEGRETARIO  
(Prof.ssa Maria Grazia PERRONE)